

Capponi
Calissano
Complet
Presidente
carico conferito

PARLAMENTO NAZIONALE

Senato del Regno.

Seduta del 4 maggio - Pres. Manfredi - Ore 13.15

A favore del Mille

Finali (relatore). Prima che il Senato passi alla discussione ed al voto del disegno di legge, propongo di mandare un saluto ai superstiti della gloriosa spedizione del Mille che fanno parte del Senato: on. Cavalli, Cocchi e Tabacchi. (Applausi generali.)

Credo in pari tempo doveroso ricordare gli altri valorosi i quali fecero parte del Senato dopo di essere stati segretari di Garibaldi: essi furono anch'essi non il nome, ma credo sia sufficiente ricordare il loro capo: l'eroico Nino Bixio. (Applausi vivaci e generali.)

Cadolini sente il dovere di faritare il Senato a mandare un saluto alla memoria di Giuseppe Garibaldi, che non l'ardimentosa sua spedizione, preparò l'unità d'Italia.

Realismo omaggio - omaggio - alla sua abilita strategica, non ha quale mentre il 26 maggio era a ponente di Palermo, al mattino del 27 appariva alla porta di Termini, dalla parte opposta a quella dove l'esercito borbonico l'attendeva. [Questo movimento fu meravigliosamente abile e noi dobbiamo ricordarlo perché da esso dipese in gran parte, se non interamente, la sorte di quella campagna.]

E dobbiamo mandare un saluto anche a coloro che hanno seguito Garibaldi e che dopo la battaglia di Calatafimi dovettero sostenere una tremenda lotta sotto le mura di Palermo, ove ottennero quella sublime vittoria che assicurò i destini d'Italia.

Il Senato deve pure mandare un saluto anche agli altri grandi numi che parteciparono a questi eventi, perché non dobbiamo dimenticare il Re Giustino, il Conte di Cavour, come non dobbiamo dimenticare l'esercito mardo che, con la spedizione delle Mille, ingaggiò e assicurò la vittoria di quella campagna. (Applausi.)

Alla memoria di tutti questi grandi mandiamo con tutto il cuore il nostro amore saluto. (Applausi prolungati.)

Presidente. Gli applausi del Senato mi autorizzano a ritenere accolte ad unanimità le proposte del sen. Finali e Cadolini. (Approvazioni.)

Spingardi guerriero. Alla vigilia del cinquantenario del memorabile giorno, in cui la leggendaria schiera del Mille salvava da Quarto, conta anche a me il Senato che, rievocando tutta la meravigliosa epopea garibaldina, io mandai all'Esercito il saluto e l'omaggio dell'Esercito, e all'Esercito lo salutò perché, come egli dice, si esprime il vostro dolore, il ricordo dei fatti gloriosi compiuti or son 50 anni, ecciti ed avvivati sempre, anche nell'Esercito, quella concordia nel pensiero e nell'opera, a cui si deve la redenzione della patria e il raggiungimento della sua unità. (Viva.)

Presidente dichiara chiusa la discussione ed avverte che il disegno di legge sarà subito votato a scrutinio segreto.

Demanio forestale di Stato

Si riprende la discussione all'art. 11.

Raineri (Min. Agric.). Rende conto di un esperimento concordato fra il Governo, l'Ufficio centrale ed il sen. Mortara, col quale, mantenendo inalterato l'art. 12, si modificano gli articoli 12 e 13 che riflettono la procedura delle espropriazioni.

Cencelli. Avera proposto all'art. 11 che fosse adottato il principio dell'espropriazione in base al canone anche per i terreni di proprietà privata, ma poiché l'on. Mortara non crede di poter accettare l'emendamento da lui proposto in tal senso lo ritira.

Manassei. Raccomanda che tra le forme contrattuali si contengano quella enfiteutica.

Tiene che la dizione dell'art. 11 secondo il testo ministeriale non darebbe facoltà al Governo di espropriare il suolo enfiteutico e nell'intento di rendere ciò possibile, propone una breve aggiunta all'art. stesso.

Cadolini rileva che la forma enfiteutica porterebbe alla conseguenza che da una parte il fisco ed il ditatore e dall'altra il titolare del dominio utile, e quindi i terreni soggetti ad enfiteusi non potrebbero formare una fetta sola coi terreni contigui appartenenti al demanio forestale.

Nemmeno crede opportuno che il Governo rimanga vincolato agli antichi proprietari.

Per ciò è contrario alla proposta del senatore Manassei.

Manassei dimostra che anche con la sua proposta il fisco rimarrebbe nullo e non vi sarebbe bisogno di alcuna divisione.

Raineri è disposto ad accettare come raccomandazione quanto ha detto il sen. Manassei, per uno studio che il Governo intenda compiere sulla importante questione.

Manassei propone atto delle dichiarazioni del Ministro e non insiste nel suo emendamento.

L'art. 11 è approvato.

Cadolini all'art. 12 svolge l'emendamento seguente, da introdursi dopo il 3° capoverso: allorché l'area da espropriarsi sia compresa nel perimetro d'una maniera concessa a termini della legge 20 novembre 1829, o di altre leggi concernenti i diritti del concessionario sono rispettati non estante la espropriazione della superficie del suolo. Sono parimenti rispettati i diritti derivanti da regolari permessi di ricerca.

Nelle provincie, nelle quali la legge attribuisce al proprietario della superficie anche la proprietà dei minerali giacenti nel sottosuolo, sono rispettati a beneficio dell'espropriato gli utili derivanti dall'alienazione del diritto minerario, stipulata mediante regolare contratto scritto, ed è mantenuto all'acquirente il diritto di estrazione dei minerali, conformemente ai patti contrattuali.

Spiega che l'on. Mortara, a proposito del sen. Cencelli, della nostra legislazione mineraria e si riferisce al principio che il Governo rispetti i diritti esistenti.

Questo emendamento appoggiato dai senatori Barzellotti e Piumati è accolto dall'U. C. e dal Governo.

L'art. 12 così emendato, oltre ad una aggiunta formale proposta dal senatore Casana, è approvato.

E, senza varianti, sono approvati gli articoli 13 e seguenti fino al 20.

Il 21 è approvato con una aggiunta proposta dal sen. Casana, accolta dal ministro. E senza osservazioni si approva il 22.

Gavazzi all'art. 23, raccomanda di far in modo che l'applicazione di questa legge non si danneggi la pastorizia.

Raineri terrà conto dell'importante raccomandazione, perché il progetto tende a favorire l'economia montana la quale comprende silvicoltura e pascolo.

Gavazzi, ringrazia.

Gli articoli 23 e seguenti fino al 26 sono approvati senza osservazioni.

Avendo il sen. Veronesi proposto la soppressione dell'art. 27, a proposta del sen. Casana viene rinviato all'U. C. perché ne rivenda la dizione e riformata domani.

Votazione segreta.

Presidente proclama il risultato della votazione sui provvedimenti a favore del Mille:

Votanti 145

Favorevoli 145

Contrari 2

Nell'annunciare la votazione, il Presidente dice: senatori seri 2. (Irtatà.)

La seduta è tolta.

Camera dei Deputati.

Sed. 4 maggio - Presid. Marcora - Ore 14.

In memoria del sen. del Tolomei.

Pilacci commemora il sen. conte Bernardo del Tolomei, morto il 1° maggio in Siena, ricordando le civili benevolenze (Approvazioni.)

Cappelli si associa in nome della Camera.

Calissano (Interni) si associa per il Governo.

Completamento di Commissioni.

Presidente annuncia che, soddisfacendo all'incarico conferitogli dall'Assemblea, ha chiamato gli

on. Lucifero e Di Ruvassarda a far parte della Commissione sul Provvedimento per il personale del Ministero della P. I.

Pel locali giudiziari di Potenza.

Guaracino (giustizia) all'on. Mango, che in terrore circa la questione dei locali giudiziari di Potenza, dichiara che, per la insufficienza e la poca convenienza degli attuali locali, quegli uffici saranno trasferiti al palazzo della caserma di San Luca.

Mango raccomanda, prendendo atto della dichiarazione, che il trasferimento avvenga sollecitamente.

Sul ricorso di una Società operaia.

Guaracino all'on. Merlani, che chiede ragione del rifiuto del tribunale di Tortona di esaminare un ricorso dei soci della Società operaia di mutuo soccorso di Castelnuovo Scrivia, risponde che, chiesto le opportune informazioni e fatto re digare in bollo, come prescrive la legge, il ricorso il tribunale ordinò la comparizione degli interessati. Nessun rito, dunque, ne ostacola da parte del tribunale.

Merlani, nota che decorsero quasi due anni prima che l'autorità giudiziaria si decidesse ad occuparsi di questi ricorsi. Ed anche nella procedura antecedente vi furono le più gravi tardanze. Non è soddisfatto.

Guaracino (Culti), ripete che l'autorità giudiziaria non poteva seguire una diversa procedura.

I vini greci dati agli emigranti.

Di Scalea (esteri) risponde all'on. Strigari che invoca provvedimenti per evitare che i piroscali destinati alla emigrazione imbarchino a Genova, provvista di bordo, vini greci, non potersi vitare a questi piroscali l'imbarco di vini greci per i passeggeri di classe o per l'equipaggio.

È stato però disposto che il vino dei vini greci emigranti sia sempre italiano: e si esercita la più attenta vigilanza perché siffatta disposizione sia rigorosamente osservata.

Strigari prende atto e confida che non abbiano a ripetersi gli inconvenienti avvenuti nel passato.

Di Scalea, assicura che anche recentemente sono state rinnovate le istruzioni per la opportuna vigilanza.

Si approva senza discussione il disegno di legge per aumento della dotazione del carbon fossile e di combustibili per la navigazione.

Scuole universitarie

di Aquila, Bari e Catanzaro.

Pilacci, con questa legge si vogliono a creare nuove facoltà giuridiche, modeste ed incomplete. Ora, egli lo può ammettere per le scuole di Aquila, Bari, e Catanzaro che già esistono, e che occorre riordinare, anche per la considerazione che in tutta l'Italia meridionale continentale non v'è che la sola Università napoletana.

Ma non può assolutamente ammettere che le stesse disposizioni siano estese alla scuola di notariato di Firenze, che sorgerebbe come inutile concorrente delle storiche e gloriose Facoltà giuridiche di Pisa e di Roma. E perciò recisamente contrario all'articolo 3 del progetto dalla Commissione.

Credaro, (distruggere). La questione deve essere considerata dal punto di vista dei diritti degli interessi e dei diritti delle città di Aquila, di Bari e di Catanzaro, come dell'interesse generale degli studi e della scienza.

Ricorda le origini delle tre scuole, dovute a Giuseppe Bonaparte e a Gioacchino Murat, che rilasciarono un diploma detto di approvazione, col quale si passava poi all'Università, ove si conseguiva la licenza di secondo grado e la laurea.

Questa scuola rimase durante la sopravvenuta reazione borbonica, come scuole di notariato di ostetricia e di farmacia: e furono mantenute anche dalla legge Imbriani, ritenevoli gli studi compiuti validi nei corsi universitari.

È il regolamento del 1890, che vietò al licenziati di quelle scuole la iscrizione al terzo corso di giurisprudenza. E il divieto fu mantenuto dai regolamenti successivi, creando un legittimo malcontento nelle popolazioni interessate.

Il riordinamento di queste scuole significa dunque la reintegrazione di un diritto monumoso, all'interno della volontà del Parlamento, da un semplice provvedimento amministrativo. (Benissimo!)

Riconosce che quelle scuole hanno carattere professionale e non scientifico: ma con tale carattere esse furono istituite sull'esempio francese. E l'oratore è convinto che l'insegnamento superiore debba avere carattere universitario e scientifico, convenendo in ciò con l'on. Alessio.

Ma non crede che la questione teorica possa sollevarsi per riconoscere i diritti questi di quelle scuole. D'altra parte non sarà un gran male se in questo modo si sfolleranno le storiche Facoltà giuridiche di Napoli e di Roma.

Esaminando lo stato presente di queste scuole universitarie, dimostra che non è possibile scartarle quali sono, povere di locali e di materiali, scarse di studenti, deficienti d'insegnanti, e non è possibile d'altra parte, sopprimerle senza commettere un atto di vera violenza. (Bene!); non resta, dunque, che riformarle migliorando e coordinandole agli studi universitari.

Dei professori, ora compensati con stipendi irrisori, si potrà migliorare la scelta, quando gli stipendi, come ora si propone, saranno alquanto migliorati.

Confida che fra breve le stesse provincie interessate vorranno farsi iniziatrici della trasformazione di queste scuole in altre forme più utili di insegnamento, e cioè in istituti tecnici, agrari, industriali, (comuni.)

Intanto per le esposte considerazioni, e soprattutto perché si tratta di dare una dovuta soddisfazione a tre nobili città, prega la Camera di approvare la presente legge presentata dal precedente Ministero. (Approvazioni.)

Calamandrei rivendica per la scuola di notariato di Firenze il diritto ad un trattamento uguale a quello che si propone per le altre scuole universitarie.

Muratori riconosce che, se si provvede alle scuole di Aquila, Bari e Catanzaro, è doveroso provvedere anche alla scuola di Firenze.

Ma il discorso del Ministro è la più efficace dimostrazione del pregiudizio, che questa legge arreca agli studi superiori.

Nega che sia stato legale il passaggio da queste scuole, che ebbero sempre il carattere strettamente professionale, al terzo corso di giurisprudenza. D'altra parte il fatto che quelle scuole sono diseredate dagli studenti ne dimostra ad evidenza la inutilità.

È perciò assolutamente contrario al concetto di trasformare tali scuole in vere e proprie Facoltà giuridiche per primo bisogno, tanto più quando con questo concetto sta nel più ardente contrasto la misera inadeguatezza degli stipendi proposti. Afferma che questa legge risponde esclusivamente a piccoli e malintesi interessi locali. (Interruzioni.)

E la Camera dovrebbe prova di lottà politica dando voto contrario a questo disegno di legge, che il Governo avrebbe fatto bene a ritirare.

Resadi, avverte che dal corso di notariato, esistenti presso la facoltà di giurisprudenza, è assunto il passaggio al terzo corso della stessa facoltà.

Non vi è dunque ragione di negare lo stesso passaggio per le scuole speciali, indipendenti dalle facoltà.

O si abbia il coraggio di sopprimere queste scuole speciali, o si dia ad esse una ragione di vita.

Cotugno, ricorda che la città di Bari non ha una trascurato di lavorare il riordinamento della sua scuola universitaria.

Danco dichiara che, presentando questa legge, intese rendere omaggio a reiterati voti della Camera.

L'ammissione al terzo corso di giurisprudenza di licenziati da queste scuole, è semplicemente un ritorno allo stato di cose, che darà dal principio del secolo fino al 1890.

Del resto il dilemma è questo: o abolire queste scuole, o trasformarle così come in questa legge è proposto.

